

L'anno 2022, il giorno 03 del mese di Agosto alle ore 16,00, nell'Aula Consiliare del Comune di Lascari, si è riunito, giusta convocazione del Presidente del Consiglio, prot. n.6739 del 26/07/2022, in seduta non urgente, il Consiglio Comunale di Lascari per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1. Nomina scrutatori. Lettura ed approvazione verbali seduta precedente;**
- 2. Approvazione Piano di Alienazione e Valorizzazione degli Immobili Comunali per l'anno 2022;**
- 3. Approvazione e aggiornamento Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022/2024, con annesso elenco annuale 2022;**
- 4. Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) semplificato di cui all'art. 170, comma 1, D. Lgs. N. 267/2000 – periodo 2022/2024;**
- 5. Approvazione Bilancio di Previsione 2022/2024 – D. Lgs. 23/06/2011 n. 118;**
- 6. Assestamento Generale e Salvaguardia degli Equilibri di bilancio di previsione finanziario 2022/2024, ai sensi degli artt. 175, comma 2, 8 e 193, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000;**
- 7. Riconoscimento della legittimità di debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. A) del D. Lgs. n. 267/2000;**
- 8. Approvazione Rendiconto armonizzato della gestione 2021 e relativi allegati, redatto secondo i principi contabili del D. Lgs. 118/2011, dell'istituzione pubblica denominata Spazi Socio-Culturali Ospedaletto;**
- 9. Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) semplificato anni 2022/2024 dell'istituzione pubblica denominata Spazi Socio-Culturali Ospedaletto;**
- 10. Approvazione schema di bilancio di previsione anni 2022/2024 e relativi allegati contabili dell'istituzione pubblica denominata Spazi Socio-Culturali Ospedaletto;**
- 11. Comunicazioni del Presidente del Consiglio.**

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio, Dott.ssa Carola Maggio. Partecipa alla seduta il Segretario Comunale, reggente a scavalco, Dott.ssa C. Patrizia Sferruzza.

Il Presidente del Consiglio, verificata la presenza del numero legale degli intervenuti, presenti n. 7 Consiglieri, assenti n. 5 Consiglieri (Bonanno, Cesare, Lala, Renzino e Morreale), dichiara aperta la seduta.

Sono presenti per l'Amministrazione, il Sindaco Schittino e l'Assessore Arrigo. Sono altresì presenti la Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria, Rag. Caterina Morici ed il Responsabile dell'Area Tecnica, Ing. Pietro Conoscenti.

1. NOMINA SCRUTATORI SEDUTA ODIERNA. LETTURA E APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE

Il Presidente del Consiglio propone, quali scrutatori, i Consiglieri Nuccio, Guzzetta e Provenza.
La proposta viene accolta con voti favorevoli unanimi.

Entra in aula il **Consigliere Cesare**, Consiglieri presenti n. 8.

Indi, dà lettura sommaria delle deliberazioni nn. 8, 9, 10 e 11 approvate nel corso della seduta del 30/04/2022, richiamandone il relativo oggetto.

Entra in aula il **Consigliere Renzino**, Consiglieri presenti n. 9.

Il Presidente, non riscontrando osservazioni, né richieste di modifica, pone ai voti l'approvazione dei verbali della seduta precedente che vengono approvati da n. 7 consiglieri, con n. 2 astenuti (Consiglieri Cesare e Guzzetta) perché assenti nella seduta cui i verbali si riferiscono.

2. APPROVAZIONE PIANO DI ALIENAZIONE E VALORIZZAZIONE DEGLI IMMOBILI COMUNALI PER L'ANNO 2022

In continuazione di seduta. Consiglieri presenti n. 9. Si passa a trattare l'argomento posto al 2° punto dell'O.d.G. ad oggetto: "Approvazione Piano di Valorizzazione e Alienazione degli Immobili Comunali per l'anno 2022".

Entra in aula il **Consigliere Lala**, Consiglieri presenti n. 10.

Relaziona sulla proposta l'**Assessore Provenza**, la quale rappresenta che si tratta di un piano di alienazione e valorizzazione che non si discosta molto rispetto quello dell'anno precedente e che quindi permangono le medesime priorità per l'Amministrazione.

Entra in aula il **Consigliere Bonanno**, Consiglieri presenti n. 11.

Prende la parola il **Consigliere Lisuzzo** per ribadire che, come aveva già precisato lo scorso anno, il Piano a suo parere debba contenere anche i beni che non hanno una valorizzazione o una destinazione istituzionale. Procedo ad elencare, al fine di rappresentarne alcuni più significativi, una serie di aree o immobili che mancano all'interno del Piano: un'area all'Ard, l'immobile della posta, il polo museale, l'area assegnata a IACP; chiede pertanto se sussistano altri immobili.

L'**Ing. Conoscenti** specifica che l'area precedentemente assegnata all'IACP è rientrata in possesso dell'Ente. In passato era stata destinata a realizzare alloggi popolari, venendo successivamente bonificata per renderla compatibile con la futura destinazione, che, ad oggi, l'Amministrazione non ha ancora individuato. In merito al Polo Museale specifica che non è completo di attrezzature informatiche. L'area adiacente l'Ard fu inserita nel piano delle esternalizzazioni ma successivamente venne tolta perché non poteva essere venduta, ad oggi è destinata a parcheggio e verde pubblico.

Il **Consigliere Lisuzzo** richiama una circolare del MEF volta ad assicurare la valorizzazione del patrimonio immobiliare ed elenca tra gli strumenti di coordinamento, oltre quelli ordinari previsti dalla legislazione regionale e nazionale, ulteriori disposizioni.

L'**Ing. Conoscenti** specifica che con la delibera precedente veniva autorizzata la bonifica della zona, ma successivamente l'Amministrazione ha deciso diversamente in merito alla sua destinazione.

Il **Sindaco** interviene per chiarire la posizione dell'Area ex IACP e specifica che in merito al progetto del campo, la proposta non è stata portata avanti a causa del totale disinteresse degli interlocutori.

Il **Consigliere Lisuzzo** ribadisce che l'impegno di spesa di € 10.800,00 non deve andare sprecato. Si parlava anche di adeguamenti e non solo di bonifica. In conclusione, afferma che quell'area mantiene la destinazione assegnata nel 2013 e avrebbe dovuto essere inserita nel Piano.

Il **Consigliere Cesare** chiede chiarimenti in merito alla Torre Bagari e per quale motivo non sia stata inserita nel Piano.

Conferma e condivide quanto sostenuto dal Consigliere Lisuzzo.

Al termine, non avendo nessun altro chiesto di intervenire, si passa alla votazione della proposta che viene approvata con il seguente esito:

Consiglieri presenti e votanti n. 11;

Voti favorevoli n. 7;

Voti contrari n. 4 (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta).

3. APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2022/2024

In continuazione di seduta. Consiglieri presenti n. 11.

Si passa a trattare l'argomento posto al 3° punto dell'O.d.G. ad oggetto: "Approvazione Aggiornamento Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022/2024 con annesso elenco annuale 2022".

Relaziona sulla proposta **l'Assessore Provenza**, la quale ribadisce che sono state eliminate dal Piano alcune opere poiché sono già state realizzate e altre non rientrano nella competenza dell'Ente. Sono state concluse le opere di efficientamento dell'impianto di illuminazione pubblica, l'illuminazione della via Piretto; è stata invece eliminata dal Programma la realizzazione della via di fuga del quartiere San Giuseppe, in quanto rientrante nella competenza della Protezione Civile, oltre alla realizzazione del fotovoltaico presso la discarica e al progetto di realizzazione di serre nel terreno confiscato.

Sono state rimodulate le annualità comprese nel Programma: è stato presentato un progetto di riqualificazione di altre strade, che dovrà essere finanziato dalla Città Metropolitana.

E' stato posto un quesito ad AMAP sul progetto di completamento del sistema idrico integrato per le zone costiere e sull'opportunità di mantenerlo all'interno del Programma, visto che l'opera è di competenza dell'AMAP. Si è deciso di mantenere i progetti nel Programma e AMAP interloquirà con l'Amministrazione per preparare un progetto da finanziare o da autofinanziare.

Il Consigliere Cesare ringrazia l'Assessore Provenza per gli approfondimenti esternati su problematiche così importanti e rilevanti per la comunità.

Rileva, che l'aggiornamento del Piano per il secondo anno si ha solo per togliere opere considerate irrealizzabili, ma, ritiene che il Programma delle opere pubbliche debba soprattutto integrare, programmare e progettare.

Chiede inoltre, quali siano le opere che intende programmare questa Amministrazione.

In merito alla Caserma, chiede se siano state accettate le richieste avanzate dal Consiglio.

Esprime il proprio dissenso verso la proposta di deliberazione di cui in oggetto poiché è privo di nuovi interventi.

Ritiene che questa Amministrazione sappia solamente portare avanti programmi proposti dalle precedenti Amministrazioni e che non abbia una propria strategia di sviluppo nell'ambito delle opere pubbliche.

Questa mancata programmazione diventa particolarmente grave impedendo di sfruttare i vantaggi del PNRR

Il **Sindaco** risponde che ha avuto modo di confrontarsi con le autorità pubbliche (Arma, Prefettura) per verificare la congruità del prezzo in merito alla caserma.

Precisa, inoltre, che il Piano Triennale delle opere pubbliche si riporta da anno in anno e non comprende come non si possa essere soddisfatti dall'essere capaci di realizzare e portare avanti quanto programmato anche dalle precedenti Amministrazioni.

Il **Consigliere Lisuzzo** chiede se l'aggiornamento del Programma triennale delle opere pubbliche vada pubblicato.

Rileva che l'Elenco delle opere incompiute è lasciato in bianco all'interno del Programma, mentre l'Assessorato Regionale ha pubblicato il 29 giugno l'elenco delle opere incompiute sul territorio regionale ove è compreso il centro diurno di Lascari, si chiede come sia possibile questa differenza.

Il **Sindaco** risponde che è da 3 anni che si trova inserita nell'elenco regionale quale opera incompiuta.

Il **Consigliere Lisuzzo**, condividendo l'opinione del Consigliere Cesare afferma che un'Amministrazione che non programma non è efficiente. *“L'Amministrazione che non pensa non dà futuro a questa comunità.”*

Al termine, non avendo nessun altro chiesto di intervenire, si passa alla votazione della proposta che viene approvata con il seguente esito:

Consiglieri presenti e votanti n. 11;

Voti favorevoli n. 7;

Voti contrari n. 4 (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta);

4. DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) SEMPLIFICATO DI CUI ALL'ART. 170, COMMA 1, D. LGS. N. 267/2000- PERIODO 2022/2024: APPROVAZIONE

In continuazione di seduta, Consiglieri presenti n. 11.

Il Presidente passa a trattare l'argomento posto al 4° punto dell'O.d.G. ad oggetto: “ Documento Unico di Programmazione (DUP) semplificato di cui all'art. 170, comma 1, D. Lgs. n. 267/2000- Periodo 2022/2024: approvazione.”

Il **Consigliere Lisuzzo Domenico**, preliminarmente, rappresenta che la relazione del Revisore dei Conti evidenzia l'esigenza di fascicolare il parere rilasciato in sede di approvazione iniziale del piano del fabbisogno di personale, avvenuta in data 14 marzo 2022, con quello rilasciato dallo stesso organo in occasione della modifica al Piano del 19 luglio 2022.

Relaziona la proposta di deliberazione in oggetto la Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, **Rag. Morici**: *“si tratta di un atto che descrive la strategia di questa Amministrazione e che quest'anno è redatto in forma semplificata. Le direttive dell'Amministrazione nel redigere il DUP sono state quelle di mantenere la pressione tributaria invariata e di coprire le spese di investimento preferibilmente con trasferimenti erariali e regionali. La pecca di quest'anno è l'accantonamento al Fondo di garanzia debiti commerciali, quale sanzione causata da un ritardo di soli due giorni nei pagamenti.”*

Il **Consigliere Cesare** si chiede come sia possibile che il DUP, un documento di programmazione e pianificazione necessario a tutti gli altri strumenti di programmazione, sia introdotto e descritto ai consiglieri dalla Ragioniera Morici. Ritiene che sia competenza dell'Amministrazione dare le dovute spiegazioni.

In questo documento (DUP) non rileva una particolare strategia.

E' palese che la normativa sulle assunzioni pone molti vincoli e limiti ai fini del contenimento della spesa, ma da parte dell'Amministrazione non rileva alcun percorso idoneo a trovare soluzioni. Sulla trasparenza non ravvisa grande rispetto per i consiglieri e per il loro diritto di accesso.

“In merito all’ordine pubblico e la sicurezza, si pensa di utilizzare i proventi delle contravvenzioni, ma come si possono ottenere questi proventi se non vi sono Vigili a sufficienza. Sull’istruzione e il diritto allo studio si pone il problema del trasporto degli alunni delle scuole superiori. Non viene affrontata la problematica di un asilo nido e di una scuola materna che non sono presenti nel nostro Comune. I beni culturali e le attività culturali ad essi collegate non possono essere semplificate collegandole soltanto al nostro territorio e alla sua storia; la cultura non dovrebbe avere confini”.

Si Chiede, inoltre, quale sia il turismo culturale.....per uno sviluppo del turismo, oltre manifestazioni e spettacoli, è necessario offrire servizi efficienti ai turisti come trasporti e mobilità: un Comune a vocazione turistica non può non pensare alla mobilità occupandosi, ad esempio, degli spostamenti per Cefalù o per Palermo.

Nell’“Assetto Territoriale” del DUP non viene menzionato minimamente quello che una volta si chiamava piano regolatore, quale strumento urbanistico essenziale che pianifichi l’attività edificatoria nel nostro territorio per definire gli interventi possibili.

In riferimento allo sviluppo sostenibile e alla tutela dell’ambiente, teme, si risconteranno problemi in merito alla raccolta differenziata e ad un calo della sua percentuale; è necessario attenzionare anche le problematiche dei depuratori.

Il Presidente chiede la sospensione della seduta che viene *votata all’unanimità dei presenti.*

La seduta viene chiusa alle ore 18,38.

Il Presidente riapre la seduta alle ore 19,00.

Prende la parola **la Consigliera Mazzola** e rappresenta che sono consapevoli del fatto che l’Ente sia sotto organico e, per tale motivo, ha cercato di capire quali siano le norme che limitano le assunzioni. Purtroppo, il mancato rispetto di determinate soglie preclude la possibilità di effettuare nuove assunzioni. Comunque, è stato avviato un percorso volto all’aumento del numero di ore di servizio ad alcuni dipendenti.

Afferma che il diritto allo studio è sicuramente una priorità di questa Amministrazione.

Il Sindaco specifica che è stata effettuata una manovra per il trasporto.

La Consigliera Mazzola aggiunge che al piano inferiore è ubicata la biblioteca comunale e che non è affatto abbandonata. Infatti, i ragazzi del Servizio Civile stanno collaborando nella catalogazione dei libri per poi trasferirli presso la nuova sede. L’attuale biblioteca avrà anch’essa una destinazione culturale. Elenca tutte le attività culturali effettuate dall’Amministrazione, tra cui l’evento “Notte al Teatro greco” e la sedicesima edizione di “Poeti e sognatori”.

Per lo sport, evidenzia che, dopo la chiusura forzata delle attività a causa della pandemia e nonostante le normative anti covid, la palestra è stata resa disponibile per le associazioni polisportive riportando, tra l’altro, al suo interno basket e pallavolo. In più ricorda che in occasione delle finali dei campionati provinciali e dei campionati regionali, più di 1.200 alunni sono stati impegnati per 4 giorni.

Prende la parola **l’Assessore Arrigo** e relaziona sul progetto “Turismo e sapori”, riferendosi anche alla circolare 32/2021 con cui l’assessorato promuove iniziative legate alla promozione di prodotti agricoli, alimentari ed enogastronomici, e non prodotti artigianali, non riferendosi dunque alla Mostra Mercato. Per quanto riguarda il turismo culturale, la rassegna “Teatro greco di Menandro” rientra a pieno in questa nozione.

La Consigliera Bonanno precisa che la nozione di turismo culturale si presta a diverse interpretazioni, e che manca la programmazione efficiente.

“La biblioteca non può essere mantenuta allo stato attuale, è opportuno pensare di sviluppare forme di consultazione più fruibili.

Sul capitolo legato allo sport si fa un errore perché le politiche giovanili non sono solo sport, e in questa programmazione non vi è nulla di diverso.”

Si chiede, come sia possibile raggiungere gli obiettivi nell’ambito della Sanità se non vi sono somme che confluiscono nella apposita missione del DUP (missione 13). In particolare, chiede cosa intende fare l’Amministrazione per l’assistenza sanitaria.

Si allontana dall’aula alle ore 19,20 la **Consigliera Mazzola**. Consiglieri presenti, n. 10.

Il Sindaco Francesco Schittino risponde in merito alla sanità ricordando che la collaborazione con ASP ha permesso di effettuare una serie di screening importanti per la prevenzione delle malattie.

Per quanto riguarda il personale, l’Amministrazione ha fatto scelte politiche da cui sono scaturite molte polemiche; ma alla luce degli attuali parametri normativi, non può esservi strategia sul personale. Per quanto riguarda la Polizia Municipale sono stati fatti numerosi tentativi di risolvere il problema di organico, ma nessuno è andato in porto.

Rientra in aula alle ore 19,30 la **Consigliera Mazzola**. Consiglieri presenti n. 11.

Il Consigliere Cesare contraddice l’Assessore Arrigo perché nel progetto “Turismo e sapori” poteva consentire anche l’inserimento dell’artigianato. Riguardo alla mobilità è necessario un sistema per agevolare gli spostamenti sia dei turisti che dei cittadini. Garantire il servizio è essenziale.

In merito ai dipendenti sostiene di non aver criticato la scelta di integrare delle ore contrattuali ad alcuni dipendenti, ma che ci sono carenze nell’organico e nulla è riportato nel DUP al fine di migliorare la situazione.

Per l’accesso agli atti evidenzia che è stato approvato un regolamento nel 2021. A fronte di una pronta collaborazione del settore Affari Generali, lamenta la lentezza specie nell’Ufficio Tecnico ed hanno rappresentato un sollecito al Sindaco ed al Segretario Comunale.

Il Consigliere Lisuzzo chiede per quanto attiene le risorse previste nel bilancio, se si siano riscontrati valori negativi.

Sul personale avere una strategia è fondamentale, specie nel programmare un aumento della spesa che va di pari passo con un aumento delle entrate.

L’Anagrafe è un servizio di grande importanza che il Comune esercita per conto dello Stato. L’ufficio Anagrafe non può essere chiuso, creando disservizi ai cittadini, senza dare nemmeno la possibilità di fissare un appuntamento.

In merito ai tributi comunali rileva dagli atti che l’Amministrazione ha deciso autonomamente di non variare le aliquote. In realtà, ritiene che l’ordinamento dei tributi sia una prerogativa del Consiglio comunale che, invece, non è stato messo in condizione di pronunciarsi sulla materia. Viene sottratto, in questo modo, a questo Consiglio una propria competenza così come sulla addizionale comunale.

Sulla trasparenza degli atti amministrativi c’è da dire molto, sul sito le pubblicazioni sono ferme al 7 marzo 2022.

L’ordine pubblico e la sicurezza della popolazione non può essere mantenuta con un organico di personale così ridimensionato, e, nonostante il Sindaco dica di aver fatto diversi tentativi, nulla di significativo è rappresentato nel DUP.

Riguardo alle attività turistiche c'è una notevole differenza di spesa da 30 a 100.00,00 Euro, rispetto l'anno scorso.

Nonostante siano state poste delle doghe in legno per l'accesso alla spiaggia, non viene assicurato, come prospettato durante la campagna elettorale, l'accesso adeguato alle persone disabili.

L'Argomento sviluppo delle politiche sul lavoro non è affrontato.

Si tratta di un DUP superficiale.

Si congratula per l'iniziativa dell'informatizzazione.

Il Verbale n. 6/22 del Revisore dei Conti non è stato allegato tra gli atti trasmessi, ma prodotto in seduta stante.

Al termine, non avendo nessun altro chiesto di intervenire, Il Presidente passa alla votazione della proposta ad oggetto "Documento Unico di Programmazione (DUP) semplificato di cui all'art. 170, comma 1, D. Lgs. n. 267/2000- Periodo 2022/2024: approvazione", che viene approvata con il seguente esito:

consiglieri presenti: 11

consiglieri votanti n. 11

voti favorevoli: n.7

voti contrari: n 4 (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta).

Vista l'approvazione della proposta di cui al punto n. 4, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

consiglieri presenti e votanti n. 11

n. 7 voti favorevoli;

n. 4 voti contrari (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta).

5. D. LGS. 23-06-2011 N. 118 APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024.

In continuazione di seduta. Consiglieri presenti n. 11.

Il Presidente passa a trattare l'argomento posto al 5° punto dell'O.d.G. ad oggetto: "D. Lgs. 23-06-2011 n. 118 Approvazione BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024."

Prende la parola il **Sindaco Schittino Franco** per relazionare sulla proposta del bilancio di previsione.: *Il bilancio contempla i risultati del lavoro della Responsabile dell'Area Finanziaria. Le richieste degli uffici e dell'Amministrazione sono state tante perché tante sono le idee che si vogliono mettere in campo. In parte le idee sono comprese nel bilancio e in parte saranno realizzate con l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione."*

Il Consigliere Lisuzzo Domenico rappresenta che non ha ricevuto la relazione del Revisore dei conti sul bilancio di previsione.

Il Presidente Carola Maggio, dopo aver contattato il tecnico addetto alla trasmissione della documentazione dimostra che i files sono stati trasmessi correttamente e che digitalmente è tutto tracciato.

Ad ogni modo **al Consigliere Lisuzzo Domenico** viene fornita una copia cartacea della Relazione del revisore dei conti e ne prende visione in seduta stante. Chiede inoltre se sussistono residui nel Fondone.

La Ragioniera Caterina Morici specifica che non si parla più del c.d. Fondone, ma si tratta di ristoro destinato alle famiglie e alle imprese.

Il Consigliere Lisuzzo Domenico chiede inoltre ulteriori chiarimenti sull'avanzo vincolato e il ristoro. Dà lettura dell'art 187 del Tuel.

La Ragioniera Morici Caterina spiega la differenza tra avanzo vincolato utilizzato in esercizio provvisorio e avanzo vincolato in fase di approvazione del bilancio. L'avanzo vincolato nel risultato di amministrazione presunto provenienti da ristori specifici covid 19 può essere chiaramente applicato al Bilancio di Previsione.

Il Consigliere Lisuzzo chiede informazioni sulla locazione degli immobili e della caserma dei Carabinieri. Ritiene doveroso fare un plauso alla ragioniera e all'Amministrazione poiché non è stato effettuato alcun ricorso all'anticipazione di tesoreria. Precisa, tuttavia, che per la concessione delle quote dei contributi a fondo perduto sarebbe stato opportuno effettuare un regolamento, trattandosi di imprese locali.

Al termine, non avendo nessun altro chiesto di intervenire, si passa alla votazione della proposta che viene approvata con il seguente esito:

consiglieri presenti e votanti n.11;

n. 7 voti favorevoli;

n. 4 voti contrari (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta).

Vista l'approvazione della proposta di cui al punto n. 5, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

consiglieri presenti e votanti n. 11

n. 7 voti favorevoli;

n. 4 voti contrari (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta).

6. ASSESTAMENTO GENERALE, SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI E VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022/2024 AI SENSI DEGLI ARTT. 175 COMMA 2 E 8 E 193 COMMA 2 DEL D. LGS. N. 267/2000

In continuazione di seduta. Consiglieri presenti n. 11.

Il Presidente passa a trattare l'argomento posto al 6° punto dell'O.d.G. ad oggetto: Assestamento generale, salvaguardia degli equilibri e variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024 ai sensi degli artt. 175 comma 2 e 8 e 193 comma 2 del D. Lgs. n. 267/2000.

Prende la parola la **Rag. Morici** e relaziona sulla proposta.

Il Presidente constatato che nessun altro interviene passa alla votazione della proposta di cui al punto n.9:

- Consiglieri presenti: 11;

- Consiglieri votanti: 11;

- Consiglieri contrari: nessuno

- Consiglieri favorevoli: 11

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato ad unanimità.

Vista l'approvazione della proposta di cui al punto n. 6, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

consiglieri presenti e votanti n. 11;
Voti favorevoli n. 11;
Voti contrari: nessuno.

7. RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A) DEL D. LGS. N. 267/2000

In continuazione di seduta, Consiglieri presenti n. 11.

Si passa a trattare l'argomento posto al 7° punto dell'O.d.G. ad oggetto: “ Riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. n. 267/2000”.

La Rag. Morici relaziona sull'argomento.

Il Consigliere Lisuzzo chiede se si tratta di I° grado di giudizio.

Al termine, non avendo nessun altro chiesto di intervenire, si passa alla votazione della proposta che viene approvata con il seguente esito:

consiglieri presenti e votanti n.11;

Consiglieri favorevoli: 11;

Consiglieri contrari: nessuno.

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato ad unanimità.

Vista l'approvazione della proposta di cui al punto n. 7, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

Consiglieri presenti e votanti n. 11;

Voti favorevoli n. 11;

Voti contrari: nessuno.

8. APPROVAZIONE RENDICONTO ARMONIZZATO DELLA GESTIONE ANNO 2021 E RELATIVI ALLEGATI, REDATTO SECONDO I PRINCIPI CONTABILI DEL D. LGS. 118/2011, DELL'ISTITUZIONE PUBBLICA DENOMINATA SPAZI SOCIO – CULTURALI OSPEDALETTO

In continuazione di seduta, Consiglieri presenti n. 11.

Il Presidente Carola Maggio passa a trattare l'argomento posto all'8° punto dell'O.d.G. ad oggetto: “Approvazione Rendiconto armonizzato della gestione Anno 2021 e relativi allegati, redatto secondo i principi contabili del D. Lgs. 118/2011, dell'Istituzione Pubblica denominata Spazi Socio – Culturali Ospedaletto”.

Il Consigliere Lisuzzo Domenico, preliminarmente, rappresenta che già più volte nel passato ha evidenziato che non vengono rispettati i termini di legge per l'approvazione del Rendiconto dell'Istituzione Pubblica. L'art 114 del TUEL sancisce: *L'istituzione è organismo strumentale dell'ente locale per l'esercizio di servizi sociali, dotato di autonomia gestionale. L'istituzione conforma la propria gestione ai principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modificazioni e integrazioni ed adotta il medesimo sistema contabile dell'ente locale che lo ha istituito, nel rispetto di quanto previsto dall'articolo 151, comma 2. L'ente locale che si avvale della facoltà di non tenere la contabilità economico patrimoniale di cui all'articolo 232, comma 3, può imporre alle proprie istituzioni l'adozione della contabilità economico-patrimoniale.*

Pertanto, non ritiene corretto che si approvi il rendiconto tenendo conto dei tempi assegnati al bilancio di previsione. Lamenta anche il mancato rispetto del termine di 20 giorni per i consiglieri comunali previsto dal sia dal regolamento di contabilità che dal Tuel.

Prende la parola **sig.ra Rosa Dispenza** e rappresenta che ha consegnato tutta la documentazione alla segreteria del Comune nel rispetto dei termini e che pertanto non si assume alcuna responsabilità per il ritardo degli uffici. Relaziona sulle attività e relativi dati del rendiconto.

Il Consigliere Cesare condivide l'intervento del Consigliere Lisuzzo Domenico e annuncia il voto ad ogni modo favorevole; ringrazia il Consiglio di Amministrazione ed il Direttore per l'attenzione e la dedizione prestata.

Il Consigliere Provenza rappresenta che sono 12 anni che presta particolare attenzione e dedizione all'Ospedaletto; questa Istituzione richiede un forte impegno rispetto a quello ordinario del dipendente comunale. Proprio per questo motivo esorta a credere sempre di più nelle potenzialità della stessa al fine di raggiungere gli obiettivi e i traguardi prefissati dall'Amministrazione.

Al termine, nessuno interviene si passa alla votazione della proposta di cui al punto n.8:

- Consiglieri presenti: 11;
- Consiglieri votanti: 11;
- Consiglieri contrari: nessuno
- Consiglieri favorevoli: 11

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato ad unanimità.

Vista l'approvazione della proposta di cui al punto n. 8, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

- Consiglieri presenti e votanti n. 11;*
- Voti favorevoli n. 11;*
- Voti contrari: nessuno.*

9. APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) SEMPLIFICATO ANNI 2022-2023-2024 DELL'ISTITUZIONE PUBBLICA DENOMINATA SPAZI SOCIO CULTURALI OSPEDALETTO

In continuazione di seduta. Consiglieri presenti n. 11.

Il Presidente Carola Maggio passa a trattare l'argomento posto al 9° punto dell'O.d.G. ad oggetto: Approvazione Documento Unico di programmazione (D.U.P.) semplificato anni 2022-2023-2024 dell'Istituzione Pubblica denominata Spazi Socio Culturali Ospedaletto.

Il Presidente chiede la sospensione della seduta per cinque minuti (ore 21,30).

Il Presidente riapre la seduta alle ore 21,35.

La dipendente, **Sig.ra Rosa Dispenza** relaziona sull'argomento.

Il Presidente constatato che non vi sono interventi procede con la votazione del punto n.9:

- Consiglieri presenti: 11;
- Consiglieri votanti: 11;
- Consiglieri contrari: nessuno
- Consiglieri favorevoli: 11

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato ad unanimità.

Vista l'approvazione della proposta di cui al punto n. 9, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

Consiglieri presenti e votanti n. 11;

Voti favorevoli n. 11;

Voti contrari: nessuno.

10. APPROVAZIONE SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2023-2024 E RELATIVI ALLEGATI CONTABILI DELL'ISTITUZIONE PUBBLICA DENOMINATA SPAZI SOCIO CULTURALI OSPEDALETTO

In continuazione di seduta. Consiglieri presenti n. 11.

Si passa a trattare l'argomento posto al 10° punto dell'O.d.G. ad oggetto: Approvazione schema di Bilancio di previsione 2022-2023-2024 e relativi allegati contabili dell'Istituzione Pubblica denominata Spazi Socio Culturali Ospedaletto.

Il Direttore dell'Istituzione, Sig.ra **Rosa Dispenza** illustra la proposta.

Il Presidente: votiamo il punto n.10 ,: Approvazione schema di Bilancio di previsione 2022-2023-2024 e relativi allegati contabili dell'Istituzione Pubblica denominata Spazi Socio Culturali Ospedaletto.

- Consiglieri presenti: n. 11;

- Consiglieri votanti: n. 11;

- Consiglieri contrari: nessuno

- Consiglieri favorevoli: n.11

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra proclama il provvedimento approvato ad unanimità.

Vista l'approvazione della proposta di cui al punto n. 10, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

Consiglieri presenti e votanti n. 11;

Voti favorevoli n. 11;

Voti contrari: nessuno

11. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

In continuazione di seduta. Consiglieri presenti n. 11.

Il Presidente passa a trattare l'argomento posto all'11° punto dell'O.d.G. ad oggetto: Comunicazioni del Presidente del Consiglio.

Il Presidente Maggio Carola comunica di rassegnare le proprie dimissioni dalla carica di Presidente del Consiglio e procede con la lettura della lettera di dimissioni che viene posta agli atti del Consiglio (Allegato A).

Prende la parola **il Sindaco** per esprimere il proprio apprezzamento per l'operato della dott.ssa Maggio Carola, la quale, nonostante abbia avuto un percorso piuttosto travagliato fin dal mese di ottobre 2020, ha ottenuto parecchie soddisfazioni. *“ I 10 anni di esperienza nella qualità di consigliere comunale le hanno permesso di svolgere il ruolo di Presidente del Consiglio in modo eccellente! E' da apprezzare con quanta dedizione ha portato a termine un ruolo istituzione di grande*

responsabilità. Non si può non tenere conto che ha tolto tempo alla famiglia e ai suoi affetti per dedicarsi alla nostra comunità. La ringrazia per tutto quello che ha fatto.”

La Consigliera Mazzola Tiziana ringrazia personalmente il Presidente per l'attività svolta con diligenza e abnegazione. *“Carola Maggio ha sempre svolto con dedizione e puntualità il suo lavoro sacrificando spesso le esigenze dei suoi cari”.*

La seduta viene chiusa alle ore 21,45.

IL VICE PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO COMUNALE
Helga Renzino

IL SEGRETARIO
COMUNALE
D.ssa Catena Patrizia Sferruzza