



# COMUNE DI LASCARI

## Provincia di Palermo

\*\*\*\*\*

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

### COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 36 del 23-11-2022

<b>OGGETTO:</b>	Approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2021, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del D. Lgs. n. 118/2011.
-----------------	---

L'anno **duemilaventidue** e questo giorno **ventitre** del mese di **novembre** alle ore **16:30**, nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito di regolare convocazione diramata dal Presidente del Consiglio in data 18/11/2022, prot. n° 10636, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta la Dott.ssa **HELGA RENZINO** nella sua qualità di **PRESIDENTE**.

Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 11 ed assenti, sebbene invitati, n. 1 come segue:

<b>RENZINO HELGA</b>	<b>P</b>	<b>MAGGIO CAROLA</b>	<b>P</b>
<b>BONANNO MARTINA</b>	<b>P</b>	<b>LISUZZO DOMENICO</b>	<b>P</b>
<b>MORREALE VINCENZO</b>	<b>A</b>	<b>LALA TERESA VIVIANA</b>	<b>P</b>
<b>AULICINO SANDRA</b>	<b>P</b>	<b>CESARE ANTONIO EDUARDO</b>	<b>P</b>
<b>PROVENZA CATERINA</b>	<b>P</b>	<b>MAZZOLA TIZIANA</b>	<b>P</b>
<b>GUZZETTA CAROLINA</b>	<b>P</b>	<b>NUCCIO GIOACCHINO</b>	<b>P</b>

Assiste il **SEGRETARIO COMUNALE, DOTT. FEDERICO LUIGI FERRANTE**.

Il Presidente, riscontrato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

In continuazione di seduta..... Consiglieri presenti n. 11.

Il Presidente passa a trattare l'argomento posto al 2° punto dell'O.d.G. ad oggetto: "Approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2021, ai sensi dell'art. 227 comma 2 del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18 comma 1 lett. b) del D. lgs. n. 118/2011.

Il Presidente del Consiglio illustra la proposta, dando lettura di quanto redatto dalla Resp.le del Servizio Finanziario, Rag. Caterina Morici.

Il Presidente apre la discussione e dà la parola al Sindaco.

Il Sindaco ringrazia calorosamente la Rag. Morici e tutto il suo staff. Il Rendiconto è stato approvato in Giunta nel mese di agosto. Solo per ragioni legate alla volontà dell'Amministrazione di congiungerlo alle variazioni si è arrivati all'approvazione in Consiglio nel mese di novembre. Da lettura del proprio intervento, come annotato su un documento che avrà cura di allegare al presente verbale (ALL.A) per farne parte integrante e sostanziale.

Il Consigliere Lisuzzo ha ascoltato con interesse l'intervento del Sindaco. Si ritrova in qualche passaggio. La valutazione richiesta in questa sede deve essere approfondita. Se qualcosa non va la responsabilità è anche del Consiglio Comunale. Vuole anche chiarire la sua assenza in Commissione e specificare che è stata causata da motivi lavorativi. Dal punto di vista tecnico non si può che fare un plauso all'ufficio di ragioneria; tutti si sentono garantiti rispetto ad ipotetiche mancate entrate. L'avanzo di amministrazione cresce ad anche la quota dello stesso liberamente utilizzabile. Un piccolo neo però lo deve rilevare: la tempestività dei pagamenti. E' un indice importante perché dà certezza a chi lavora con la pubblica amministrazione. Rileva anche l'esigenza di provvedere alla situazione legata al servizio tesoreria. In passato avevano sottolineato alcuni appunti. Non ritrova più alcun cenno sull'imposta della pubblicità e chiede se sia cambiato qualcosa. Chiede anche delle informazioni sui proventi delle violazioni al Codice della strada, gli sembra che la riscossione sia ferma, forse l'ufficio è in sofferenza. Vede anche un ipotetico debito di € 400.000,00 per il campo sportivo.

La Rag. Morici risponde che quell'importo si riferisce ai lavori già effettuati.

Il Consigliere Lisuzzo replica che un dato sconcertante è quello relativo ai residui attivi, con la rottamazione e stralcio delle cartelle si subisce un danno considerevole di entrata (circa € 170.000,00). Anche sull'entrata perdiamo qualcosa rispetto all'anno scorso (quasi il 30% sulle entrate extratributarie).

La Rag. Morici risponde che si tratta di un dato virtuale. Il ritardo nella comunicazione dei dati dell'anno scorso ha determinato un blocco nei trasferimenti ministeriali. Il dato si riferisce anche alle multe, perché i ruoli coattivi sono riscossi a livello centrale.

Il Consigliere Lisuzzo risponde che i residui attivi IMU ad esempio, si incrementano. Purtroppo è probabile che si vada incontro ad un altro stralcio a condono per le cartelle di minore importo. Vuole soffermarsi sulla relazione del Revisore e sui dati relativi al personale, l'incidenza della spesa oggi è ridotta rispetto a quella precedente. Vuole soffermarsi sulla parte finale della relazione, chiede chiarimento al segretario sul dato per cui le procedure attuate non sono contrarie ai limiti delle assunzioni.

Il Consigliere Maggio aggiunge che dal rendiconto si vede anche lo stato di salute del Comune. Ringrazia anche lei, la Ragioniera e tutto il suo staff.

Letta, approvata e sottoscritta:

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F.TO DOTT.SSA MARTINA  
BONANNO

IL PRESIDENTE  
F.TO Dott.ssa HELGA RENZINO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.TO DOTT. FEDERICO LUIGI  
FERRANTE

Per copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Dal Municipio, li 23-11-2022



IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. FEDERICO LUIGI FERRANTE

Il sottoscritto SEGRETARIO COMUNALE, visti gli atti d'Ufficio,

### ATTESTA

Che la presente deliberazione:

◆ Sarà affissa a questo Albo Pretorio, ai sensi dell'art.11, comma 1°, della L.R. 44/91, a partire dal **28 NOV 2022** e che vi rimarrà per 15 giorni.

E' divenuta esecutiva il 23-11-2022

perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12 comma 2 L.R. 44/91)

Dalla Residenza Municipale, li 23-11-2022



IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.TO DOTT. FEDERICO LUIGI  
FERRANTE

Atto di Consiglio Comunale n. 36 del 23-11-2022 COMUNE DI LASCARI



Il Consigliere Cesare ribadisce che, storicamente questo Comune ha sempre avuto conti sani, per merito degli uffici, ma anche delle Amministrazioni. Il Sindaco ha chiesto di essere valutato rispetto agli obiettivi sanciti in bilancio. Ma il bilancio è minimale, il rendiconto è e non può che essere la sua logica conseguenza. Valuta l'Amministrazione rispetto ai bisogni del Paese e si sente di dire che i bisogni e le prospettive di crescita di Lascari non sono stati esauditi. Il territorio potrebbe dare tanto ai giovani, alle imprese. Ma non è stato fatto nulla. I numeri quadrano, la ragioniera è brava, ma il Paese è disorientato, non c'è strategia, si segue la quotidianità: amministrare vuol dire altro.

Il Sindaco ribadisce che ognuno ha diritto di esprimere il proprio punto di vista. In campagna elettorale hanno presentato un programma politico che sta andando avanti in modo spedito. Il 42% dei cittadini ha votato questo programma che, chiaramente, non risponde alle priorità del gruppo di minoranza. Metterà in campo ogni sforzo per realizzarlo.

Il Consigliere Lisuzzo ritiene che venga fuori un'analisi non positiva dell'attività amministrativa. Con le risorse a disposizione si dovrebbero erogare servizi. Incrementare di 500.000 € l'avanzo di amministrazione significa che l'amministrazione non riesce a prendere il volo. C'è l'obbligo di redistribuire tutte le risorse che l'amministrazione riceve dalla cittadinanza. Non vede né iniziative sul lavoro, né l'erogazione di nuovi servizi. Si era data disponibilità a rivedere le soglie ISEE per non far gravare troppo sui cittadini il costo del trasporto scolastico. Il traffico cittadino non può essere gestito adeguatamente, visti i pochi vigili a disposizione. L'ufficio tecnico non riesce a smaltire il carico di lavoro. Mi risulta che a S. Maria i magazzini siano stati invasi dall'acqua piovana.

Il Consigliere Provenza concorda sul fatto che un grande risparmio corrisponde anche a fondi non impegnati, con tutte le giustificazioni che devono essere sempre tenute presenti. Dobbiamo mantenere un certo rapporto tra le entrate e le spese di personale e le soluzioni sono due: incrementare le entrate, aumentando le tasse, o diminuire le spese. Per incrementare l'erogazione dei servizi però servono anche nuove competenze. Anche la manutenzione del verde e dell'arredo urbano sono oggetto di programmazione e puntano a migliorare l'appeal del territorio. Non si tratta di mera gestione. Sulla riqualificazione di Santa Maria deve precisare che i lavori sono stati realizzati da un'impresa che contrattualmente dovrà riparare gli errori commessi sulle sue opere. C'è stato grande impegno sulla promozione del territorio, che però non è attività semplice a causa del contesto e della posizione geografica. Vede una crescita negli investimenti, malgrado i ritardi. L'ufficio sta lavorando al nuovo regolamento edilizio. Il grosso cruccio è legato al vecchio PRG. E' necessario dare nuovi incarichi per effettuare nuovi studi e giungere a breve al c.d. piano di massima.

Il Consigliere Bonanno ritiene che il problema del Comune non sia la grandezza. Non si è piccoli, ma poveri di idee e di anima. Si è incapaci di sfruttare la propria posizione. Non si è neanche capaci di pensare ad una navetta che colleghi la stazione alle strutture recettive. Molta gente viene da fuori, cosa si sta facendo per creare unità a livello sociale. Non ci si può limitare al trasporto, una tantum, per il teatro, ma si deve realizzare un progetto di più ampia visione.

Il Sindaco risponde che la vocazione turistica di Lascari risale agli anni Ottanta. Prima le zone costiere erano deputate esclusivamente all'attività agricola. Da qui nasce il tentativo di affiancarsi dalla definizione di "Paese cuscinetto". E' stato fatto il tentativo di disporre il collegamento ed il trasporto da e per le piane, ma il servizio non ha attecchito.

Il Consigliere Mazzola aggiunge che anche chi viene da fuori può arricchire il Paese.

Il Consigliere Bonanno replica che non voleva essere offensiva. Intendeva dire che nei paesi più internati si vive di più la piazza e c'è più senso di appartenenza.

Il Consigliere Cesare aggiunge che l'excursus storico era sbagliato. Nei primi anni Settanta l'agricoltura era vera ricchezza. E l'espressione "Cuscinetto" era dovuta al fatto di trovarsi tra la zona industriale e Cefalù. Non conta la grandezza del territorio, ma le sue potenzialità. La vera anima e strategia deve puntare al futuro.

Il Consigliere Provenza dichiara che l'organizzazione della festività nei paesi più piccoli porta gente solo per l'occasione.

Al termine, non avendo nessun altro chiesto di intervenire, il Presidente dichiara chiusa la discussione e passa alla votazione della proposta, che viene approvata con il seguente esito:

consiglieri presenti e votanti n.11;

n. 7 voti favorevoli;

n. 4 voti contrari (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta).

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione presentata dal Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, corredata dei pareri di regolarità tecnica e contabile;

Visto il Verbale della 2° Commissione Consiliare Permanente n. 2 del 16/11/2022 ;

Visto il parere favorevole reso dal Revisore dei Conti sulla proposta, acclarato al Prot. Gen.le n.8478 del 22/09/2022;

Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

Visto il D. Lgs. 23 giugno 2011 n. 118 e ss.mm.ii.;

Visto il Decreto MEF 12 ottobre 2021;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto l'esito della votazione, effettuata con l'ausilio degli scrutatori;

### DELIBERA

1) Di approvare, ai sensi dell'art. 227 comma 2 del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18 comma 1 lett. b) del D. Lgs. n. 267/2000, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2021 redatto secondo il modello di cui all'allegato 10 al D. Lgs. n. 118/2011, allegato A) al presente atto quale parte integrante e sostanziale comprensivo di tutti i documenti citati in premessa compresa la relazione dell'Organo di Revisione economico-finanziario rilasciata ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera d) del D. Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11 comma 4) punto p) del D. Lgs. n. 118/2011, nel quale sono dimostrati i seguenti risultati della gestione:

1.1) in base alle risultanze del conto del bilancio, un risultato di amministrazione di €. 4.091.206,47, come di seguito determinato e composto:

GESTIONE FINANZIARIA	GESTIONE		
	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE

Fondo cassa al 1° gennaio 2021				2.067.985,25
RISCOSSIONI	(+)	1.370.717,83	3.661.939,39	5.032.657,22
PAGAMENTI	(-)	1.866.186,53	2.963.819,23	4.830.005,76
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2021	(=)			2.270.636,71
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre 2021	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2021	(=)			2.270.636,71
RESIDUI ATTIVI	(+)	4.021.567,07	1.433.937,62	5.455.504,69
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>				0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	1.790.458,54	1.356.926,98	3.147.385,52
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI	(-)			61.701,52
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE	(-)			425.847,89
<b>RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2021 (A)</b>	(=)			<b>4.091.206,47</b>

<b>Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2021</b>	
<b>Parte accantonata</b>	
Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31/12/2021	2.020.107,62
Fondo anticipazioni liquidità	
Fondo perdite società partecipate	
Fondo contenzioso	
Altri accantonamenti	1.220,10
<b>Totale parte accantonata (B)</b>	<b>2.021.327,72</b>
<b>Parte vincolata</b>	
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	88.642,54
Vincoli derivanti da trasferimenti	170509,27
Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	23.820,20
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	
Altri vincoli	
<b>Totale parte vincolata (C)</b>	<b>282.972,01</b>
<b>Totale parte destinata agli investimenti (D)</b>	<b>433.467,67</b>
<b>Totale parte disponibile (E = A-B-C-D)</b>	<b>1.353.439,07</b>

- 1.2) in base alle risultanze del conto del bilancio, come desumibile dal prospetto di verifica degli equilibri di bilancio, Allegato 10 D. Lgs. n. 118/2011, un risultato di competenza W1 pari ad €. 1.453.107,76 e il rispetto dell'equilibrio di bilancio W2;
- 2) Di dare atto che sulla base delle attestazioni dei Responsabili dei Servizi non esistono debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000;
- 3) Di dare atto che, in base alla tabella dei parametri di deficitarietà strutturale, redatta ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 28.12.2018 allegata al rendiconto della gestione, l'Ente non risulta deficitario;
- 4) Di dare atto che l'Ente, ha rispettato i vincoli di finanza pubblica in termini di rispetto del saldo obiettivo del pareggio finanziario;
- 5) Di provvedere alla pubblicazione del rendiconto della gestione in forma sintetica, aggregata e semplificata, sul sito internet dell'Ente ai sensi del DPCM 22/09/2014 modificato con D.M. 29.04.2016;
- 6) Di trasmettere, ai sensi del D.M. 12 maggio 2016 e del Decreto MEF 12 ottobre 2021, alla Banca Dati della Pubblica Amministrazione (BDAP) il Rendiconto della gestione 2021 comprensivo della situazione patrimoniale semplificata, dando atto che l'Ente si avvale della facoltà di non tenere la contabilità economico-patrimoniale.

A questo punto, si passa alla votazione per dotare l'atto della clausola dell'immediata esecutività che viene approvata come di seguito:

n. 7 voti favorevoli;

n. 4 astenuti (Consiglieri Cesare, Bonanno, Lisuzzo e Guzzetta).

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

VISTO l'esito della votazione, effettuata per alzata di mano e proclamata con l'ausilio degli scrutatori;

VISTI l'art. 134, comma 4, del D. Lgs 267/2000 e l'art. 12, comma 2, della Legge Regionale n. 44/1991

### **DELIBERA**

Di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

Il Presidente propone di invertire i punti all'O.d.G. passando immediatamente al punto 6.

La proposta viene votata all'unanimità da n. 11 consiglieri presenti e votanti.